

Debriefing Assessment – Qualitätssicherung im Debriefing

Kai Kranz, Nottwil, und Benedikt Sandmeyer, München

Das Debriefing oder die Nachbesprechung ist ein essentielles Element für das Lernen im Rahmen von simulierten oder realen Arbeitssituationen. Dieser Reflektionsprozess wird vom Debriefing oder Trainer geleitet und verfolgt das Ziel, unter den Teilnehmenden relevante Erkenntnisse hinsichtlich der gerade erlebten beziehungsweise zukünftigen Situationen zu generieren. In welchem Ausmass derartige Erkenntnisse zu Stande kamen, ist für qualitätsorientiert denkende Debriefing, Trainer und Bildungsorganisationen hochinteressant. Solche Erkenntnisse lassen sich jedoch nur sehr eingeschränkt aus den Reaktionen der Teilnehmenden oder der Tagesevaluation ableiten. Zum Debriefing, dem Kernelement simulationsbasierter Bildungsangebote, erhält der Trainer in aller Regel kaum Feedback hinsichtlich Qualität und Produktivität. Mit OSAD und DASH gibt es zwei validierte Instrumente, welche den Referenzrahmen für eine strukturierte Beurteilung von Debriefing bieten. Im Hinblick auf eine kontinuierliche Verbesserung der Debriefingqualität verschaffen sie dem Debriefing oder Trainer eine Reihe von hilfreichen Informationen.

OSAD und die acht Kategorien

Das Objective Structured Assessment of Debriefing (OSAD) kann zur Unterstüt-

zung oder Bewertung von Debriefings zum Beispiel nach Simulationstrainings, praktischen Ausbildungseinheiten oder Fallbesprechungen eingesetzt werden. Es wurde in einem mehrstufigen Prozess im chirurgischen (Arora et al., 2012) und pädiatrischen Kontext (Runnacles, Thomas, Sevdalis, Kneebone, & Arora, 2014) entwickelt. Als primäre Triebfeder nennen die Autoren das Fehlen evidenzbasierter Kriterien und die damit verbundene Schwierigkeit von Trainern und Debriefing, substanzielles Feedback zur eigenen Tätigkeit zu erhalten.

OSAD beschreibt insgesamt acht Kategorien für ein effektives Debriefing. Passend zu jeder Kategorie sind exemplarische Verhaltensweisen für gutes, durchschnittliches und schlechtes Verhalten beschrieben. Die Bewertung der einzelnen Kategorien fusst auf dem Verhalten des Trainers während des Debriefings. Die Kategorien sind: Ansatz, Lernatmosphäre, Einbezug der Teilnehmenden, Reaktion, Reflektion, Analyse, Diagnose, Anwendung.

DASH und die sechs Elemente
Debriefing Assessment for Simulation in Healthcare (DASH) wurde 2009 von einer Gruppe am Center for Medical Simulation in Boston entwickelt. Die beteiligten Personen wollten ein Hilfsmittel zur Verfügung stellen, welches die Evaluie-

Évaluation du débriefing – Assurance qualité en débriefing

Kai Kranz, Nottwil, et Benedikt Sandmeyer, Munich

Le débriefing ou la séance d'évaluation est un élément essentiel pour l'apprentissage dans le cadre de situations de travail simulées ou réelles. Le débriefing ou formateur dirige ce processus de réflexion qui a pour objectif de générer des connaissances pertinentes chez les participants en ce qui concerne les situations futures, respectivement celles que l'on vient de vivre. Pour les débriefing, formateurs et organisations de formation qui se préoccupent de la qualité il est très intéressant de voir comment de telles connaissances ont été acquises. Il est toutefois très difficile d'entrevoir ces connaissances en se basant sur les réactions des participants ou sur l'évaluation de la journée. En règle générale, le formateur n'a guère de feedback sur la qualité et la productivité du débriefing et donc de l'élément central des offres de formation basées sur la simulation. Avec l'OSAD et le DASH, deux outils validés sont disponibles pour définir le cadre de référence d'une évaluation structurée de débriefing. Au vu d'une amélioration continue de la qualité du débriefing, ces outils fournissent toute une série d'informations utiles au débriefing ou formateur.

L'OSAD et les huit catégories

L'Objective Structured Assessment of Debriefing

(OSAD) peut être utilisé pour le soutien ou l'évaluation de débriefing par exemple après des exercices de simulation, des unités de formation pratiques ou des discussions de cas. L'outil était développé dans le cadre d'un processus à plusieurs niveaux dans le contexte chirurgical (Arora et al., 2012) et pédiatrique (Runnacles, Thomas, Sevdalis, Kneebone, & Arora, 2014). Comme premier moteur, les auteurs évoquent le manque de critères basés sur l'évidence et donc la difficulté des formateurs et débriefing d'obtenir un feedback substantiel sur leur activité.

L'OSAD décrit huit catégories en tout pour un débriefing efficace. Pour chaque catégorie, des exemples d'attitudes sont décrits pour un bon, un moyen et un mauvais comportement. L'évaluation des différentes catégories se base sur le comportement du formateur durant le débriefing. Les catégories sont les suivantes: Approche, Ambiance d'apprentissage, Intégration des participants, Réaction, Réflexion, Analyse, Diagnostic, Application.

Le DASH et les six éléments

L'outil Debriefing Assessment for Simulation in Healthcare (DASH) était développé en 2009 par un groupe au Center for Medical Simulation à Boston. Les personnes impliquées souhaitent mettre à disposition

zung von Debriefings und die Weiterentwicklung von Debriefingfähigkeiten unterstützt (Brett-Fleegler et al., 2012). Entstanden ist hierbei eine verhaltensverankerte siebenstufige Beurteilungsskala, die auf den Lerntheorien des erfahrungsbasierten Lernens fusst und den Debriefingansatz «with good judgement» zugrunde legt (Rudolph, Simon, Dufresne, & Raemer, 2006; Rudolph, Simon, Rivard, Dufresne, & Raemer, 2007).

Für die Bewertung werden Trainingsituationen in sechs Elemente unterteilt, von denen fünf direkt das Debriefing betreffen. Jedes einzelne Element ist noch einmal in sogenannte Dimensionen aufgegliedert, die mit ganz konkreten positiven und negativen Verhaltensweisen ausführlich beschrieben sind. «DASH beachtet und bewertet sechs Kernelemente des Debriefings. Diese beinhalten, ob und wie der Trainer

- eine effektive Lernatmosphäre schafft;
- eine effektive Lernatmosphäre aufrechterhält;
- dem Debriefing eine sinnvolle Struktur gibt;
- eine intensive Diskussion anregt;
- die Differenz zwischen erwarteter und gezeigter Leistung erkennt und analysiert;
- die Teilnehmer darin unterstützt, gute Leistungen zu erreichen und auch in Zukunft beizubehalten.» (Simon, Raemer, & Rudolph, 2010)

Umsetzung bei Sirmed

Das Schweizer Institut für Rettungsmedizin (Sirmed) ist eine nach ISO 9001:2015 zertifizierte Bildungsorgani-



Die Nachbesprechung ist ein wichtiges Element des Lernens im Rahmen von simulierten oder realen Arbeitssituationen. Bild: Sirmed

La séance d'évaluation est un élément important de l'apprentissage dans le cadre de situations de travail simulées ou réelles. Photo: Sirmed

sation. Mit DASH wurde 2017 ein spezifisches Angebot zur Weiterbildung von Simulationstrainern und ein Referenzrahmen für effektives Debriefing eingeführt. Das in der Simulation tätige Ausbildungspersonal erfährt pro Jahr mindestens zwei Debriefingbeurteilungen, welche vom Co-Debriefing oder einer zusätzlichen Person vorgenommen werden. Darüber hinaus gibt es die Möglichkeit, Teilnehmende in die Beurteilung einzubeziehen. Die Ergebnisse werden schriftlich festgehalten und im Nachgang des Debriefings besprochen. Sie werden vertraulich behandelt und sind Eigentum der beurteilten Person. Seitens Sirmed erfolgt eine quantitative Dokumentation im Rahmen des Qualitätsmanagements. (Literatur bei den Verfassern)

Die Autoren

Kai Kranz arbeitet als Bereichsleiter CME im Schweizer Institut für Rettungsmedizin (Sirmed) in Nottwil. Benedikt Sandmeyer leitet das Human Simulation Center am Institut für Notfallmedizin und Medizinmanagement am Klinikum der Universität München. – Der Artikel ist ein Auszug ihres Beitrages im neuen Buch «Zukunftswerkstatt Rettungsdienst» (siehe auch Seite 8 dieses «Star of life»).

un outil qui appuie l'évaluation des débriefings et le développement de capacités de débriefing (Brett-Fleegler et al., 2012). Le résultat est une échelle d'évaluation à sept niveaux basée sur les théories d'apprentissage qui sont fondées sur l'expérience et sur l'approche de débriefing «with good judgement» (Rudolph, Simon, Dufresne, & Raemer, 2006; Rudolph, Simon, Rivard, Dufresne, & Raemer, 2007).

Pour l'évaluation, des situations d'exercice sont réparties en six éléments dont cinq concernent directement le débriefing. Chaque élément individuel est encore une fois réparti en dimensions qui sont décrites en

Les auteurs

Kai Kranz travaille comme responsable CME à l'Institut suisse de médecine d'urgence (Sirmed) à Nottwil. Benedikt Sandmeyer dirige le Human Simulation Center à l'Institut de médecine d'urgence et de gestion de la médecine à la clinique de l'université de Munich. – L'article est un extrait de leur article dans le nouveau livre «Zukunftswerkstatt Rettungsdienst» (disponible seulement en allemand, voir page 8 de ce «Star of life»).

détail à l'aide de comportements positifs et négatifs très concrets. L'outil DASH considère et évalue six éléments centraux du débriefing. Il s'agit de déterminer si et comment le formateur

- crée un climat d'apprentissage efficace;
- maintient un climat d'apprentissage efficace;
- donne une structure judicieuse au débriefing;
- suscite une discussion intense;
- identifie et analyse la différence entre la performance attendue et la performance montrée;
- aide les participants à atteindre et maintenir un bon niveau de performance également à l'avenir.» (Simon, Raemer, & Rudolph, 2010)

Mise en œuvre chez Sirmed

L'institut suisse de médecine d'urgence (Sirmed) est une organisation de formation certifiée selon ISO 9001:2015. Avec DASH, une offre de formation continue spécifique des formateurs en simulation et un cadre de référence pour un débriefing efficace étaient introduits en 2017. Les formateurs travaillant dans le domaine de la simulation passent chaque année au moins deux évaluations de débriefing, effectuées par le co-débriefeur ou par une autre personne. Par ailleurs, il est possible d'intégrer les participants dans l'évaluation. Les résultats sont notés et discutés après le débriefing. Ils sont traités de manière confidentielle et appartiennent à la personne évaluée. Sirmed élabore une documentation quantitative dans le cadre de la gestion de la qualité. (Littérature chez les auteurs)